



STOP OGM INFOS

STOPOGM - COORDINATION ROMANDE SUR LE GÉNIE GÉNÉTIQUE

QUEL AVENIR POUR STOPOGM ?

PAR FABIEN FIVAZ | **NOUVEAU PRÉSIDENT DE STOPOGM**

Reprendre la présidence de StopOGM des mains de Géraldine Savary est un honneur. J'aimerais profiter ici d'encore la remercier pour les années où elle a œuvré pour défendre les causes de l'organisation. Reprendre StopOGM, c'est avant tout un défi, tellement ce qui nous attend s'annonce intense et passionnant.

Pendant cinq ans, la Suisse a vécu à distance du débat sur les OGM dans l'alimentation, grâce au moratoire voté par la population en 2005. Cet absence de réel débat pourra continuer jusqu'à fin 2013. Ainsi en ont décidé les chambres fédérales début mars. C'est une victoire contre les grandes multinationales de l'agroalimentaire qui veulent imposer leurs gènes brevetés dans nos assiettes. C'est une victoire aussi de la population et des agricultrices et agriculteurs qui, dans leur grande majorité, continuent à vouloir consommer ou produire des aliments exempts d'OGM. Mais peut-être est-ce une victoire à la Pyrrhus. Le moratoire comporte en effet un danger : que la population oublie les problèmes inhérents aux OGM et que, pendant ce temps, l'industrie affute ses armes et se prépare à injecter des millions dans la bataille.

Ainsi, le rôle de StopOGM ces trois prochaines années doit être partiellement redéfini. La question de la communication autour des enjeux

liés aux OGM est primordiale. Nous devons tout mettre en œuvre pour que la population continue à s'intéresser et à s'informer. C'est avec cet objectif en tête que le site Internet est en train d'être entièrement revu.

L'industrie est en passe de diversifier ses outils d'ingénierie alimentaire. Les OGM sont aujourd'hui de plus en plus supplantés par d'autres technologies dans le portefeuille financier et les laboratoires des grandes entreprises agroalimentaires. Les nanotechnologies ont par exemple discrètement débarqué dans nos vies et nos assiettes, sans que ce domaine ne soit correctement régulé. Ces nouvelles technologiques entraîneront inévitablement des changements dans les missions de StopOGM, qui ne pourra plus seulement s'intéresser à l'ingénierie génétique traditionnelle. En étroite collaboration avec la SAG, le pendant alémanique de StopOGM, nous sommes actuellement en train d'imaginer l'avenir, à court, moyen et long terme.

Voilà en quelques mots les nombreux défis intenses et passionnants qui nous attendent. Et ce sera grâce à vous et à votre soutien que nous réussirons à continuer notre travail d'information et de pressions politiques. Nous ne pouvons que vous en remercier.

Multimédias

NOUVEAU SITE INTERNET ET FACEBOOK

Site internet

Notre nouveau site internet est en ligne !

Il contient une page OGM-Actualités régulièrement mise à jour et interactive. Vous pourrez désormais laisser vos commentaires. N'hésitez pas à nous envoyer de l'information à l'adresse news@stopogm.ch. Vous trouverez aussi une boutique en ligne dans laquelle vous pourrez trouver des livres, vidéos ou d'autres produits à diffuser. Il est aussi désormais possible de payer sa cotisation et faire des dons en ligne via cette même boutique.

Facebook

StopOGM possède un compte facebook :

[facebook@stopogm.ch](https://www.facebook.com/stopogm.ch).

N'hésitez pas à vous inscrire et à le diffuser !

OGM en Europe : les autorisations accordées sont-elles valables scientifiquement ?

PAR ERIC MEUNIER | INF'OGM

La Commission européenne a repris les autorisations alors que l'Agence européenne de sécurité des aliments (AESA) est en plein exercice de révision des règles d'évaluation des risques posés par les PGM. Cette recherche de nouvelles règles tend à confirmer que la précédente procédure ne permettait pas de répondre à la question des risques associés à l'utilisation d'une PGM, comme l'affirment les experts français du Haut Conseil des biotechnologies (HCB) !

Le précédent avis rendu par les experts français début 2008 sur le maïs Mon810 faisait état de « réserves concernant les procédures statistiques utilisées » (notamment pour les analyses de composition de la plante et les données de toxicologie), l'amenant donc à formuler des doutes sur son innocuité (1).

Fin 2009, les membres du HCB reviennent donc sur ce dossier. Les experts français constatent que si l'AESA ne valide pas les arguments présentés sur le maïs Mon810, ses nouvelles lignes directrices vont, elles, dans le sens des demandes des experts français, reprenant notamment leur raisonnement sur l'outil statistique, le précédent étant jugé insuffisant ! L'AESA serait donc globalement d'accord mais pas pour les dossiers déjà évalués comme celui du Mon810. De son côté, le Groupe International d'Etudes Transdisciplinaires (GIET) souligne le paradoxe de l'AESA qui d'un côté, explique donc qu'il est nécessaire d'améliorer les tests statistiques utilisés afin de disposer de données scientifiques valables et, d'un autre côté, affirme que le maïs Mon810 ne pose pas de problème alors même que le dossier contient des données non valables car établies avec un outil statistique jugé aujourd'hui insuffisant (2). Selon ce Groupe, la preuve est d'ailleurs donnée par l'absence de réponse de l'AESA à la question posée par la députée européenne Monica Frassoni :

« La Commission (et donc l'AESA) peut-elle certifier que le maïs transgénique Mon810 n'est pas toxique ? », l'AESA affirmant pourtant disposer de toutes les données nécessaires... (3)

Mais pourquoi l'outil utilisé jusqu'à maintenant est-il considéré comme insuffisant ? L'avis de l'AESA publié le 2 décembre 2009 est assez clair dans son constat : « les

lignes directrices recommandent l'utilisation d'un outil statistique approprié pour la mise en place des essais en champs [les plantes cultivées serviront aux analyses de composition notamment] et le traitement des données, mais aucune indication claire n'est fournie quant à la définition de la puissance statistique appropriée et l'interprétation des résultats d'analyses » (4). Cela signifie que les pétitionnaires avaient non seulement le choix de l'outil à utiliser mais aussi de sa puissance statistique, souvent insuffisante aujourd'hui aux yeux des experts.

Notons que les lignes directrices d'évaluation des risques environnementaux de l'AESA publiées en 2009 n'auront « pas de conséquences sur les analyses de toxicologie puisqu'elles concernent les seules analyses de composition » selon l'AESA elle-même interrogée par Inf'OGM. Pour les analyses de toxicologie, la Commission Européenne a justement donné mandat à l'AESA pour définir les protocoles à suivre pour fin 2010. Et dans ce cadre sera abordée la question de l'outil statistique appliqué à ces données de toxicologie...

Mais se pose alors la question du calendrier d'application. Car si les nouvelles lignes directrices de l'AESA ne sont pas encore formellement adoptées et donc pas encore d'application, la Commission européenne a elle repris le train des autorisations. Et ce alors qu'elle sait maintenant que l'évaluation de ces dossiers s'est faite selon des règles aujourd'hui considérées comme insuffisantes ! On peut supposer que si le dossier de la pomme de terre Amflora repassait tel quel devant l'AESA avec ces nouvelles procédures, il ne devrait pas recevoir un avis positif.

1, page 8 de l'avis du HCB sur le maïs Mon810 : http://www.ogm.gouv.fr/Avis_CS_HCB_MON810.pdf

2, <http://www.giet-info.org>

3, *ibid*

4, page 4 de l'avis de l'Efsa : « Scientific Opinion on Statistical considerations for the safety evaluation of GMOs » <http://www.efsa.europa.eu/fr/scdocs/doc/1250.pdf>

UN BREF COUP D'ŒIL SUR LE NOUVEAU COMMISSAIRE EUROPÉEN CHARGÉ DE LA SANTÉ ET DE LA PROTECTION DES CONSOMMATEURS

José Barroso à changer l'ancien «Commissaire chargé de la santé et de la protection des consommateurs», M. Joe Borg, opposé à la commercialisation des OGM en plein champ par John Dalli visiblement très en faveur.

Maltaï, né en 1948, il fut nommé secrétaire parlementaire du ministère de l'Industrie en mai 1987, il devient ministre des Affaires économiques en mai 1990, puis ministre des Finances à partir de février 1992. Il conserve ce poste jusqu'en avril 2003, lorsqu'il est nommé ministre des Finances et des Affaires économiques. Il doit abandonner ce portefeuille dès mars 2004. A ce moment en effet, il est nommé ministre des Affaires étrangères et de la Promotion des investissements en remplacement de Joe Borg, alors désigné commissaire européen. Le 25 novembre 2009, il est nommé commissaire européen, poste où il succédera à Joe Borg. Deux jours plus tard, il se voit affecter le portefeuille de la Santé et de la Protection des consommateurs.

Un ex-ministre des affaires économiques, et, surtout, de la «promotion des investissements» ; voilà un homme tout désigné pour s'occuper des affaires de «santé et de la protection des consommateurs», n'est-ce pas ?

“ENVIROPIG” LE COCHON PROPRE

Le Canada a approuvé un cochon « environnementalement propre » pour la production confinée à des fins de recherche uniquement.

L'« Enviropig » a été modifié génétiquement pour contenir 65 % moins de phosphore dans son urine et ses fèces. Le phosphore contenu dans le maïs et les céréales donnés aux cochons n'est pas bien assimilable, il se retrouve ainsi dans les excré-

ments qui peuvent contaminer les eaux. Pour palier à ce problème, les éleveurs donnent en complément à la nourriture, une enzyme qui permet au porc de digérer mieux le phosphore (phytase). Cependant la phytase ingérée n'est pas aussi efficace que celle qui serait produite à l'intérieur de l'organisme. C'est pour cela que des scientifiques ont bricolé génétiquement un porc afin qu'il produise sa propre phytase

dans ses glandes salivaires.

L'élevage industriel, seul responsable de la surcharge en excrément, à donc un nouveau porc éco-compatible qui ferait même économiser de l'argent ! L'exemple parfait d'une fausse solution technologique à un vrai problème : l'agriculture intensive.

<http://www.cbsnews.com/stories/2010/04/05/tech/main6365156.shtml>

BEIJING – LES SCIENTIFIQUES FONT UNE VACHE GM AVEC UN HAUT TAUX D'ACIDE GRAS OMEGA-3

La première vache GM avec un haut taux d'acide gras Omega-3 à 9 mois. Elle est en forme est produira du lait riche en acide essentiel bon pour la santé humaine ont dit des scientifiques chinois vendredi. Li Guangpeng, le chef du programme, a dit que deux clones GM de vache laitière sont nés le 23 juin 2009. Une des vaches à un taux d'acide gras Oméga-3 à 10 fois supérieur à celui d'une vache normale. Ils espèrent que la vache puisse produire du lait l'année prochaine.

http://www.app.com.pk/en_/index.php?option=com_content&task=view&id=99375&Itemid=1

DU MAÏS GM CAUSE L'APPARITION D'UNE NOUVELLE PESTE AUX USA

La culture à large échelle de maïs GM est entrain de causer la dispersion d'une nouvelle peste aux Etats-Unis mentionne un rapport de Testbiotech. Le ver gris occidental du haricot (*Striacosta albicosta*) infeste l'extrémité des épis. Des dommages important sont reporté dans les régions où le Maïs MON810 est cultivé à large échelle. La solution proposée par Monsanto est sa nouvelle variété de SmartStax qui produit six différents insecticides dans ses tissus.

AUTORISATION DE LA PATATE AMFLORA, PAS QUE LES ECOLOS SONT CONTRE

StopOGM a critiqué vivement l'annonce par la Commission européenne de l'autorisation à la culture de la patate GM Amflora (voir communiqué de presse sur notre site). Les réactions ont été intenses en Europe. La décision de la Commission est loin de faire le consensus. En effet, L'Autriche, la Bulgarie, la France, la Grèce, l'Hongrie, L'Italie, le Luxembourg et la Pologne ont tous interdit la culture de la patate sur leur territoire. De plus, 2 scientifiques des 21 qui composent le panel d'experts indépendants de l'Agence européenne pour la sécurité alimentaire (AES) qui a approuvé la patate GM ne partagent pas l'avis favorable de leurs collègues et disent que la possibilité d'un transfert de gène de résistance aux antibiotiques depuis la plante à des bactéries se trouvant dans le tube intestinal humain ou animal ne peut pas être exclu ; si cela devait se produire il serait beaucoup plus difficile de soigner des maladies comme la tuberculose par exemple. L'avis de ces 2 experts rejoint celui des experts de l'OMS. Il est à souligner que le panel à été présidé depuis 2003 par le Dr Harry Kuiper, un biochimiste hollandais qui coordonnait antérieurement un programme de recherche qui impliquait 3 des géants des biotechnologies : Bayer, Monsanto et Syngenta.

www.gmwatch.org

Moratoire suisse prolongé de 3 ans !

Les organisations d'agriculteurs, de consommateurs, d'aide au développement et de protection de l'environnement et des animaux, réunies au sein du Groupe suisse de travail sur le génie génétique (GTG), dont fait partie StopOGM - la Coordination romande sur le génie génétique, saluent la décision du Conseil National du 8 mars 2010, de prolonger le moratoire sur la culture commerciale d'organismes génétiquement modifiés. Cette décision entérine une prolongation pour 3 ans.

La recherche agricole s'est principalement axée sur les besoins de l'économie et de l'agriculture conventionnelle. Elle doit aujourd'hui renforcer son action dans le domaine de l'agriculture écologique. En plus d'être plébiscitée par une grande majorité de la population, les avantages d'un tel type d'agriculture ont été démontrés scientifiquement. Comme le mentionne un rapport récemment élaboré par un large panel d'experts mondiaux (EICSTAD, Évaluation internationale des Connaissances, des Sciences et des Technologies Agricoles pour le Développement), seule une agriculture écologique de proximité pourra augmenter la production en restaurant la fertilité des sols et en diminuant l'empreinte climatique des activités agricoles tout en jouant un rôle majeur dans le maintien et la restauration des écosystèmes.

La prolongation du moratoire permet une sécurité légale du fait que l'ordonnance sur la coexistence et différents instruments d'application n'existent pas encore. Pour permettre la coexistence, des réglemen-

tations dans le monitoring des plantes génétiquement modifiées (PGM) et la biosécurité doivent être édictées ces prochaines années, afin de garantir la protection des cultures conventionnelles, y compris après la levée du moratoire.

Plusieurs organisations paysannes, qui se sont exprimées dans le cadre de la consultation sur la prolongation du moratoire, sont clairement d'avis qu'il n'existe pas de besoins en matière d'utilisation commerciale de PGM et que le moratoire a apporté beaucoup de choses positives à l'agriculture suisse. Le renoncement à la culture de PGM permettra aux agriculteurs d'éviter des litiges juridiques sur les distances d'isolation entre les champs et fera économiser les coûts énormes générés par la mise en place d'une séparation des filières ou des éventuelles pertes de récolte pour cause de contamination.

La position très claire des organisations d'agriculteurs est renforcée par l'opposition aux OGM prônées par les organisations de défense des consommateurs.

RUSSIE - NOUVELLES PREUVES DE LA TOXICITÉ DES ALIMENTS GM POUR LES MAMMIFÈRES

La Russie annonce les résultats d'un travail de recherche indépendant mené conjointement par le « National Association for Gene Security » et « the Institute of Ecological and Evolutional Problems ». Des scientifiques ont découvert que des hamsters nourris avec des aliments GM perdent leur capacité à se reproduire.

Les hamsters qui ont, en temps normal, un taux de reproduction important ont été nourris pendant deux ans avec du soja conventionnel largement utilisé dans l'agriculture pouvant contenir différents pourcentage de soja GM. Un autre groupe

(contrôle) a été nourri avec du soja non GM pur. Un troisième avec une quantité accrue de soja GM et un dernier avec du soja conventionnel (pouvant déjà contenir du soja GM) auquel on a rajouté du soja GM.

Le Dr. Alexei Surov nous apprend qu'au début les différences étaient petites entre les groupes, cependant des effets importants ont été constatés lorsque le traitement alimentaire appliqué aux parents était appliqué à la progéniture : le taux de croissance était plus faible et la date de maturité sexuelle retardée ; à la troisième génération les hamsters ayant été nourris avec des aliments

GM ne mettaient plus bas.

Une autre surprise a été découverte sur les hamsters de la troisième génération. « Des poils ont poussé dans la bouche chez les hamsters ayant mangé des aliments GM ! ». Les scientifiques ne comprennent pas pourquoi un « programme de destruction » est déclenché lorsque les hamsters mangent des aliments GM.

Ces résultats coïncident avec d'autres résultats français et autrichiens qui avaient déjà mis en évidence les effets nocifs du maïs GM sur la santé des mammifères.

<http://english.ruvrru/2010/04/16/6524765.html>

Impressum

StopOGM Coordination romande sur le génie génétique, CCP 17-460200-1, www.stopogm.ch

Président : Fabien Fivaz, Jardinière 29, 2300 La Chaux-de-Fonds, Tél. 078 740 0651

Secrétaire : Luigi D'Andrea, l.dandrea@stopogm.ch, Tel 077 400 70 43, Rue des Bocages 9, 2800 Delémont

Impression : Imprimerie jurassienne, Delémont

Retours : Luigi D'Andrea, Rue des Bocages 9, 2800 Delémont